

Agenda MR-vergadering

Datum: 19-05-2026

Aanvang: 18:30 uur

Eindtijd: 22:00 uur

Afwezig: /



Agenda-punt	Tijdsplan-ning	Onderwerp:	Doel:	Te bespreken:
1	18:30 – 20:00	MR KC Grasrijk samen met Asja	Informereren	Zie notulen van presentatie onderaan.
2	20:00 – 20:10	Personeel	Informereren	Onze leraarondersteuner is bevallen. Ze wordt tot de zomervakantie vervangen. Na de zomervakantie is dit nog onduidelijk. Sollicitatierondes voor vacatures zijn bezig. Opvolging Manon in MR: voor 5 juni uitvraag doen aan het team.
3	20:10 – 20:20	Groepsindeling	Informereren	Er is een traditie ontstaan bij team 1 waarbij ouders de mogelijkheid hebben om voorkeuren aan te geven van vriendjes/vriendinnetjes in team 2. Daarnaast is het een traditie dat kinderen altijd met hun leerjaargroepje bij elkaar blijven. Het feit is dat je niet altijd kan voorzien wat deze keuze voor effect heeft op lange termijn. Daarnaast is hierbij ook de leerling populatie een belangrijk onderdeel in de groepssamenstelling. Groepsgeluk wordt in de groepen gegeven, dit kan ook meegenomen worden in de groepsindelingen. Het GO-team gaat zich hierover buigen. Het voorstel is om de briefjes achterwege te laten, de groepsindeling klaar te hebben voor de oudergesprekken en dit in het oudergesprek te bespreken.

				Reactie: is het een optie om een tussenjaar te pakken zodat je tijd neemt om dit proces goed te beschrijven. Belangrijk is om op dit briefje goed aan te geven dat dit geen zekerheid/belofte is dat ze bij elkaar komen. Bij de ouders waar niet aan de wens voldaan kan worden, ga je in gesprek. Reactie: briefjes wel direct schrappen. We werken op basis van vertrouwen en invloed. We horen elkaars mening graag in een gesprek. Concrete voorbeelden toevoegen bij keuze. Dan ontstaat er meer begrip en geen 'verhalen' aan het hek.
4	20:25 – 20:35	Schoolgids	Adviseren	1 naam kiezen voor schoolnaam. Kunnen we voortaan in het document opmerkingen toevoegen zodat er 1 document richting schoolleider kan. Voor de zomervakantie moet dit gedeeld worden met Eefje. Er moet een word document gemaakt worden van het PDF bestand.
5	20:35 – 20:45	SOP en hoorrecht	Informeren en adviseren	Je schrijft dit document voor het samenwerkingsverband en voor ouders die hun kind willen aanmelden op school. Je schrijft het over 'volgend schooljaar'. 'alle leerlingen werken op hun eigen leerlijnen'. Kunnen wij dit wel, vooral in de lagere teams? Hoorrecht: kan dit in kindgesprekken? Laagdrempelig en aanpast op het niveau. We doen in ons dagelijks onderwijs al zoveel aan hoorrecht bij onze leerlingen. Belangrijk om te inventariseren. Van 1 dag opschrijven wat je allemaal aan hoorrecht doet.

6	20:45 – 21:00	Visitatie	Opvolgen	Vorige week is er een bijeenkomst geweest met het visitatieteam. Staan we ervoor open dat we ouders van zij-instromers uitnodigen? Ja, mooie aanvullingen.
7	21:00 – 21:15	Tevredenheids-enquête (Ilr en ouder)	Informereren	Herkennen we ons in het beeld? Ja, dan is het oke. Nee? Dan moeten we hier iets in veranderen.
8	21:15 – 21:20	Verkeer	Vraag	Kan de wijkraad aansluiten bij het onderdeel verkeer? Overleg met gemeente, vragen voor een plan wat we mee kunnen nemen. Dit pakken we na de zomervakantie op.
9	21:20 – 21:25	Bijzondere feestdag	Informereren en adviseren	Het kindpanel mag nadenken over welke feesten er allemaal zijn en nog niet op school gevierd worden. Zij leveren een top 3 aan. Hierbij zou het mooi zijn als we een roulatiesysteem hebben van de verschillende feesten. Dit past bij burgerschap en het kennismaken van verschillende feesten. In schooljaar 2026-2027 staat het Suikerfeest centraal. In schooljaar 2027-2028 staat Halloween centraal. In dat schooljaar wordt ook weer vooruitgeblikt naar de 2 jaren daarna.
10	21:25 – 21:30	Proces notulen	Opvolgen	De notulen worden na de vergadering in Teams gezet.
11	21:30 – 21:40	Waarderend gesprek Eefje	Opvolgen	Er wordt een presentatie gegeven en er wordt om feedback gevraagd van de toehoorders. Dit is op 4 juni om 14:30 uur.
12	21:40 – 21:45	Rondvraag met Eefje		Opkomst bij oudermomenten is laag. Heeft dat ook te maken met het hebben van kinderen die thuis zijn? Is er een samenwerking mogelijk met Humankind?

				Als we documenten bewerken dan is het fijn om dit met 'opmerkingen' te doen.
13	21:45 – 21:50	Notulen MR: Notulen GMR:		Geen opmerkingen
14	21:50 – 22:00	Rondvraag MR		Is er reactie gekomen op de verkiezing MR? Nee hier is geen reactie op gekomen. Laura heeft aangegeven dat ze wil blijven. Manon zet datumprikker uit voor het afsluitende etentje. Bij schoolleider checken wat het budget van de MR is. Nadenken over stappenplan met delegatie over KC raad → Laura kan kijken welke data er beschikbaar is en deelt dit met de MR om te finetunen.
				Volgende keer op de agenda: Stappenplan + actieplan maken richting KC raad (KC werkgroep)

Notulen TOOS:

Iedereen stelt zich voor. Wat levert samenwerken tussen opvang en onderwijs op voor het kind? Duidelijkheid, doorgaande lijn, rijker aanbod, veilige/vertrouwde omgeving.

Welke stappen zijn er al gezet, welke stappen moeten er nog gezet worden betreft KC Grasrijk?

- *MR Basiscursus → heeft inzichten gegeven voor onszelf als MR.*
- *Aansluiten Humankind bij vergaderingen → dit kwam niet van de grond.*
- *3 modellen → besproken in de MR, maar vervolg ging traag.*
- *Verschil merkbaar in KC werkgroep en de MR. Belangrijk om afspraken/werkwijzen met elkaar te blijven delen. Borginsdocument van KC werkgroep met elkaar delen.*
- *Combinatiefunctionaris krijgt ook een verbindende rol in KC werkgroep, KC raad, MR.*

3 modellen Kindcentrumraad:

- Model 1: gezamenlijk overleg → Overleg MR / overleg OC → eigen besluitvorming. Je kunt hier nu mee aan de slag. Je voldoet aan de wet. Nadeel: geen personeel van opvang, tenzij je combinatiefunctionaris dit laat doen. Ze hebben dan geen stemrecht. Lastige is dat er eigenlijk geen ouders

vanuit de opvang zijn die aan willen sluiten. Wat kun je hieraan doen? Thema-ontmoetingen, overdrachten, website kopje KC/MR/PR, promotiefilmpje voor in de Humankind-app etc.

- Model 2: Humankind heeft geen stemrecht in de KC raad. Je hebt hier echt statuten voor nodig, deze zijn niet standaard. Per KC raad moeten deze gepersonaliseerd worden. Je hebt hier een OC vanuit Humankind voor nodig, anders kun je niet beginnen. Dit is wel een optie om later op te starten wanneer de OC is gevormd. Meerwaarde is: je komt meer tot 1. Pedagogisch professional krijgt wel een plekje, zonder stemrecht.
- Model 3: ouders en personeel hebben allemaal stemrecht. Dit is een duur traject en ingewikkeld. Dit is pas bij 1 of 2 besturen in Nederland opgepakt. Voor nu voldoen we als stichtingen nog niet aan alle voorwaarden om dit model te kunnen hanteren.

Het kost minimaal een jaar om de statuten te ontwikkelen, dan moet het naar een notaris en kan het pas in werking gezet worden.

De start van model 1 is wenselijk. Het is belangrijk om de OC te vormen en daarna door te gaan richting model 2 of 3.

Er moet een tijdspad uitgezet worden, met stappen en deadlines.

Dubbele pet: bij model 1 is hier geen sprake van geweest.

Antwoord Asja hierop:

Wettelijk blijkt er niets tegen het tegelijkertijd in een OC en MR deel te nemen. Mits je dus wel een kind in de opvang en onderwijs hebt. Soms kan dit belangenverstrengeling geven en daar moet je dan bewust en open mee omgaan.

Misschien geeft dit mogelijkheden.